

ISSUE 3 (2022)

16+



THEORIA

PEDAGOGY • ECONOMICS • LAW



ISSN 2712-9926 (online)

THEORIA: педагогика, экономика, право

Международный рецензируемый научный журнал

<https://theoriajournal.org/>

Том 3, № 3

2022



ISSN 2712-9926 (online)

THEORIA: Pedagogy, Economics, Law

International peer-reviewed scientific journal

<https://theoriajournal.org/>

Vol. 3, No 3

2022

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Музыкальное образование

Шумилова Е. Н.

Жанр современной программной пьесы в фортепианном классе музыкально-педагогического вуза14

CONTENTS

PEDAGOGY

Music Education

Elena N. Shumilova

The genre of a modern program play in the piano class music and pedagogical university.....14

О сетевом издании

Сетевое издание Международный рецензируемый журнал **«THEORIA: педагогика, экономика и право»** является периодическим научным изданием, не имеющим печатной формы, и выпускается с 2020 года. В нем публикуются научные статьи, библиографические обзоры и рецензии, информация о научных конференциях, учебно-методические материалы для преподавателей.

Журнал выходит ежеквартально 4 раза в год.

Сетевое издание посвящено актуальным вопросам в сфере педагогики, экономики и юриспруденции в самом широком охвате.

Цель журнала

Цель – создание виртуальной площадки для обмена мнениями и дискуссий в сфере педагогических, экономических и правовых исследований. Исходя из цели, мы стремимся к тому, чтобы наше сетевое издание выполняло важные научные функции – коммуникативную и информационную, которые позволят аккумулировать новые достижения в указанных областях.

Издание обеспечивает возможность ученым, специалистам-практикам оперативной публикации результатов научных исследований в сфере экономики, педагогики и права при условии качественного и оперативного рецензирования рукописей.

Целевая аудитория – научное сообщество исследователей проблем педагогики, права, экономики (учёные, преподаватели высшей школы, соискатели учёной степени, специалисты-практики).

Журнал – площадка для обсуждения новых идей, подходов, данных, поэтому редакция особое внимание уделяет материалам, поступающим в рубрику «Дискуссия».

Свою миссию редакция журнала видит в постоянной и кропотливой работе с молодыми исследователями, аспирантами, что находит отражение в рубрике «Трибуна молодого учёного».

Все материалы, поступающие в редакцию, проходят тщательный отбор и отправляются на двойное слепое рецензирование.

Все статьи публикуются в сетевом издании бесплатно, но и гонорар авторам не выплачивается.

**С уважением,
редакция журнала**

Регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: Эл № ФС77-80254 от 22 января 2021 (регистрирующий СМИ орган – Роскомнадзор)

Опубликованные в журнале материалы предназначены для лиц старше 16 лет

About the Journal

THEORIA: Pedagogy, Economics and Law is a periodic academic e-journal without printed forms (since 2020). The journal publishes scientific articles, bibliographic reviews and reviews, information about scientific conferences, educational and methodological materials.

Journal publishes articles on quarterly basis.

The journal is devoted to topical issues in pedagogy, economics and law in the broadest scope.

Aim and Scope

The **aim** of the project is to create a virtual platform for the views and discussions in the field of pedagogical, economic and legal research. We strive to ensure that our network publishing performs an important scientific function – communication and information, which allows not only to accumulate new achievements in this area, but also serves as the basis for new discoveries and insights.

The journal provides scientists and practitioners with the possibility of prompt publication of the results of scientific research in economics, pedagogy and law on the condition of high-quality and prompt reviewing of manuscripts.

The target audience of the journal is a scientific community of researchers of problems of pedagogy, law, economics (scientists, teachers of higher education, degree seekers, practitioners).

The Journal is a platform for discussing new ideas, approaches, and data. That is why the editorial board pays special attention to the materials submitted to the "Discussion" rubric.

The editorial board sees its mission in constant and painstaking work with young researchers, post-graduate students, which is reflected in the rubric "Tribune of a young scientist".

All materials coming to the editorial board are carefully selected and sent for double-blind reviewing.

All articles are published free, but the fee is not paid to the authors.

**Best regards,
Editors**

Registration number and date of the decision on registration: Эл № ФС77-80254 since 22 January 2021 (the registering body of the media is Roskomnadzor)

Materials are intended for persons over 16 years

Редакция

| | |
|--------------------------------|--|
| Главный редактор | Борисова Елена Владимировна доктор педагогических наук, кандидат технических наук, профессор (Тверской государственной технической университет) |
| Ответственный секретарь | Шаповал Жанна Александровна кандидат социологических наук, доцент (Белгородский государственный национальный исследовательский университет) |
| Члены редколлегии | Бурда Алексей Григорьевич , доктор экономических наук, профессор (Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина) Василенко Валентин Александрович , доктор экономических наук, профессор (Севастопольский государственный университет) Гаврилова Маргарита Алексеевна , доктор педагогических наук, профессор (Пензенский государственный университет) Елагина Вера Сергеевна , доктор педагогических наук, профессор (Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздуш- ная академия им. профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина») Калашникова Наталья Григорьевна , доктор педагогических наук, профессор (ООО Консалтинговая группа «Инновационные решения») Корноухов Михаил Дмитриевич , доктор педагогических наук, доцент (Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена) Луховская Ольга Константиновна , доктор экономических наук, профессор (Ивановский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова) Мальцева Людмила Валентиновна , доктор педагогических наук, доцент (Кубанский государственный университет) Молчанова Наталья Петровна , доктор экономических наук, профессор (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова) Паштова Леля Германовна , доктор экономических наук, доцент (Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации) Редкоус Владимир Михайлович , доктор юридических наук, профессор (Институт государства и права РАН) Ронжина Наталья Владимировна , доктор педагогических наук, доцент (Российский государственный профессионально-педагогический университет) Смыслова Ольга Юрьевна , доктор экономических наук, доцент (Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве Россий- ской Федерации) Троицкая Любовь Анатольевна , доктор психологических наук, профессор (Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова) Тихомирова Евгения Ивановна , доктор педагогических наук, профессор (Самарский государственный социально-педагогический университет) Черкесова Эльвира Юрьевна , доктор экономических наук, профессор (Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ в г. Шахты Ростовской области) |

Яковенко Наталия Владимировна, доктор географических наук, доцент (Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова)

Бренчугина-Романова Анна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент (Московский педагогический государственный университет)

Бутузова Екатерина Александровна, кандидат педагогических наук, доцент (Ульяновский институт гражданской авиации им. Главного маршала авиации Б.П. Бугаева)

Володина Елена Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент (Московский политехнический университет)

Гаврилюк Руслан Владимирович, кандидат юридических наук, доцент (Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП), Нижнекамский филиал)

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук, доцент (Российская таможенная академия, Владивостокский филиал)

Егошина Надежда Гермогеновна, кандидат педагогических наук (Поволжский государственный технологический университет)

Жилина Наталья Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент (Белгородский государственный национальный исследовательский университет)

Карпович Виктор Францевич, кандидат экономических наук, доцент (Белорусский национальный технический университет)

Киселев Александр Александрович, кандидат педагогических наук, профессор (Ярославский государственный технический университет)

Левченко Виктория Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС))

Лесохина Анна Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент (Северо-Западный институт управления Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ)

Липагина Лариса Владимировна, кандидат физико-математических наук, доцент (Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации)

Мотин Анатолий Владимирович, кандидат юридических наук (Палата адвокатов Самарской области)

Мурзин Антон Дмитриевич, кандидат экономических наук, доцент (Южный федеральный университет)

Пырков Вячеслав Евгеньевич, кандидат педагогических наук, доцент (Южный федеральный университет)

Самарин Александр Викторович, кандидат филологических наук, доцент (Белгородский государственный национальный исследовательский университет)

Солодкая Наталья Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент (Пермский государственный национальный исследовательский университет)

Тиндова Мария Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент (Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.)

Тихалева Елена Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент (Академия ФСО России)

Editorial Team

Editor-in-Chief

Elena V. Borisova

Doctor of Pedagogical Sciences, PhD in Engineering, Professor
(Tver State Technical University)

Executive Secretary

Zhanna A. Shapoval

PhD in Sociology, Associate Professor
(Belgorod State National Research University)

Members of editorial board

Alexey G. Burda, Doctor of Economics, Professor
(Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin)

Valentin A. Vasilenko, Doctor of Economics, Professor
(Sevastopol State University)

Margarita A. Gavrilova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
(Penza State University)

Vera S. Elagina, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
(Military Training and Research Center of the Air Force "Military Air Academy
named after Professor N. E. Zhukovsky and Yu. A. Gagarin")

Natalia G. Kalashnikova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
(LLC consulting group «Innovative solutions»)

Mikhail D. Kornoukhov, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor
(Herzen Russian State Pedagogical University)

Olga K. Luhovskaya, Doctor of Economics, Professor
(Ivanovo branch of Plekhanov Russian University of Economics)

Lyudmila V. Maltseva, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor
(Kuban State University)

Natalia P. Molchanova, Doctor of Economics, Professor
(Lomonosov Moscow State University)

Lelya G. Pashtova, Doctor of Economics, Associate Professor
(Financial University under the Government of the Russian Federation)

Vladimir M. Redkous, Doctor of Law, Professor
(Institute of State and Law, Russian Academy of Sciences)

Natalia V. Ronzhina, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor
(Russian State Professional and Pedagogical University)

Olga Y. Smyslova, Doctor of Economics, Associate Professor
(Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the
Russian Federation)

Lyubov A. Troitskaya, Doctor of Psychology, Professor
(Russian National Research Medical University named after N.I. Pirogov)

Evgeniya I. Tikhomirova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
(Samara State Social and Pedagogical University)

Elvira Y. Cherkesova, Doctor of Economics, Professor
(Institute of the service sector and entrepreneurship (branch) of DSTU
in Shakhty, Rostov region)

Natalia V. Yakovenko, Doctor of Geographical Sciences, Associate Professor
(Voronezh State Forest Engineering University named after G.F. Morozov)

Anna N. Brenchugina-Romanova, PhD in Pedagogical Sciences, Associate
Professor (Moscow State Pedagogical University)

Ekaterina A. Butuzova, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor
(Ulyanovsk Institute of Civil Aviation named after Chief Marshal of aviation
B.P. Bugaev)

Elena V. Volodina, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor
(Moscow Polytechnic University)

Ruslan V. Gavrilyuk, PhD in Law, Associate Professor (Kazan Timiryasov
Innovation University (IEPU), Nizhnekamsk branch)

Kristina V. Dyadyun, PhD in Law, Associate Professor
(Russian Customs Academy, Vladivostok branch)

Nadezhda G. Egoshina, PhD in Pedagogical Sciences
(Volga State Technological University)

Natalia Y. Zhilina, PhD in Law, Associate Professor
(Belgorod State National Research University)

Viktor F. Karpovich, PhD in Economics, Associate Professor
(Belarusian National Technical University)

Alexander A. Kiselev, PhD in Pedagogical Sciences, Professor
(Yaroslavl State Technical University)

Viktoriya V. Levchenko, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor
(Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
(Ranepa))

Anna M. Lesokhina, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor
(North-Western Institute of management of The Russian presidential Academy
of national economy and public administration)

Larisa V. Lipagina, PhD in Physical and Mathematical Sciences, Associate Pro-
fessor (Financial University under the Government of the Russian Federation,
Financial University)

Anatoly V. Motin, PhD in Law (Chamber of lawyers of the Samara region)

Anton D. Murzin, PhD in Economics, Associate Professor
(Southern Federal University)

Vyacheslav E. Pyrkov, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor
(Southern Federal University)

Alexander V. Samarin, PhD in Philology, Associate Professor
(Belgorod State National Research University)

Natalia V. Solodkaya, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor
(Perm State National Research University)

Maria G. Tindova, PhD in Economics, Associate Professor
(Saratov State Technical University named after Y.A. Gagarin)

Elena Y. Tikhaleva, PhD in Law, Associate Professor
(Academy of FSS of Russia)

Контакты

| | |
|---------------------------|---|
| Учредитель | ООО «АПНИ» |
| Адрес редакции | Россия, 308023, г. Белгород, пр-кт Богдана Хмельницкого, 135 |
| Главный редактор email | Борисова Елена Владимировна hello@theoriajournal.org |
| Дирекция журнала email | Ткачев Александр Анатольевич tkachev@apni.ru |

Мнение редколлегии журнала может не совпадать с мнением авторов

Contacts

Founder

APNI, LLC

Address

135, Bogdan Khmelnitsky Av, Belgorod, Russia, 308023

Editor-in-Chief
email

Elena V. Borisova
hello@theoriajournal.org

CEO
email

Aleksandr A. Tkachev
tkachev@apni.ru

The opinion of the editorial board may not coincide with the opinion of the authors

ПЕДАГОГИКА / PEDAGOGY



Жанр современной программной пьесы в фортепианном классе музыкально-педагогического вуза

**Шумилова
Елена Николаевна**

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры музыкально-инструментальной подготовки,
Российский государственный педагогический университет
им. А.И. Герцена, Россия, Санкт-Петербург
[shumilovaelen0403\[at\]gmail.com](mailto:shumilovaelen0403[at]gmail.com)

Аннотация. Автор обращается к мотивации использования жанра современной программной пьесы в фортепианном классе музыкально-педагогического вуза. При выборе репертуара необходимо учитывать как индивидуальность студента и методическую целесообразность, так и возможную востребованность в его последующей профессиональной деятельности. В статье указывается на снижение значимости исполнительской подготовки в современном музыкально-педагогическом образовании, что негативно сказывается на профессиональных компетенциях будущего специалиста. Одним из технологических механизмов решения данной проблемы может быть актуализация современных пьес академической направленности с высоким художественным содержанием. Сегмента, занимающего еще недостаточно подобающее положение и статус в музыкально-учебном репертуаре. В качестве обоснования приводятся такие аргументы, как значительное разнообразие технологических и фактурных трудностей и размеров сочинения, стилистическое разнообразие и почти всегда ярко выраженная программность, что позволяет развивать в исполнителе такие творческие качества, как фантазию, творческое мышление, потребность в звуко-творчестве. Этот жанр – точный индикатор очень многих объективных музыкальных спецификаций, а также индивидуальных аллюзий, исполнительских внемузыкальных ассоциаций, что даёт широчайшие возможности для профессионального и творческого развития обучающихся и успешности их последующей педагогической деятельности.

Ключевые слова: музыкально-педагогический вуз, фортепианный класс, современная программная пьеса, интерпретационные качества студентов.

Для цитирования: Шумилова Е. Н. (2022). Жанр современной программной пьесы в фортепианном классе музыкально-педагогического вуза. *THEORIA: педагогика, экономика, право*, 3(3), 14–19. https://doi.org/10.51635/27129926_2022_3_14

The genre of a modern program play in the piano class music and pedagogical university

Elena N. Shumilova

Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Musical and Instrumental Training,
Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia
[shumilovaelen0403\[at\]gmail.com](mailto:shumilovaelen0403[at]gmail.com)

Abstract. The author addresses the motivation of using the genre of a modern program piece in the piano class of a music pedagogical university. When choosing a repertoire, it is necessary to take into account both the individuality of the student and the methodological expediency, as well as the possible relevance in his subsequent

professional activity. The article indicates a decrease in the importance of performing training in modern music and pedagogical education, which negatively affects the professional competencies of the future specialist. One of the technological mechanisms for solving this problem may be the actualization of modern academic plays with high artistic content. A segment that still occupies an insufficiently appropriate position and status in the musical and educational repertoire. As a justification, arguments such as a significant variety of technological and textural difficulties and the size of the composition, stylistic diversity and almost always pronounced programming are given, which allows the performer to develop such creative qualities as imagination, creative thinking, and the need for sound creation. This genre is an accurate indicator of many objective musical specifications, as well as individual allusions, performing extra-musical associations, which gives the widest opportunities for the professional and creative development of students and the success of their subsequent pedagogical activity.

Keywords: *music-pedagogical university, piano class, modern program piece, interpretative qualities of students.*

For citation: Shumilova, E. (2022). The genre of a modern program play in the piano class music and pedagogical university. *THEORIA: Pedagogy, Economics, Law*, 3(3), 14–19. https://doi.org/10.51635/27129926_2022_3_14

Вступление

Исследуя проблему повышения эффективности направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Музыка» (уровень бакалавриата), важно исходить из того, что музыкально-педагогическая профессия – это, прежде всего, творческая деятельность, где так важны исполнительские, интерпретационные, культуросозидающие качества. Мы солидарны с позицией многих ученых (Байгушова, 2013; Баренбойм, 1974; Корноухов, 2011; Малинковская, 2005 & Цыпин, 2018), утверждающих, что профессиональная подготовка музыканта-педагога в значительной степени осуществляется в исполнительском классе.

Исполнительские дисциплины в музыкально-педагогическом вузе – это, прежде всего, индивидуальный подход к личности студента, развитие его творческих умений и качеств. Сценическая подготовка бакалавра в этой профессии актуализирует не только знания, технологические моменты, но и личностные способности, позволяющие впоследствии быть не просто «урокодателем», а педагогом-творцом, заражающим своих воспитанников чувством прекрасного, помогающим сформировать систему аксиологических и этических критериев, мировоззренческих принципов.

Все это будет в целом справедливо для дисциплин исполнительской подготовки, куда обычно включается, помимо инструментального класса, также вокал и дирижирование. Под широким понятием «инструментальный класс» обычно понимаются учебные предметы «Основной музыкальный инструмент (фортепиано)», «Концертмейстерский класс», «Чтение

нот с листа» и «Музыкальный ансамбль». Именно на этих дисциплинах складывается то, что принято называть музыкальным «багажом» учителя музыки – его актуальный репертуар, из которого и с помощью которого он будет «черпать» свои педагогические идеи, концепции, уроки, предпочтения, находки.

Репертуарный фактор в профессиональной подготовке музыканта-педагога

Музыкально-педагогический репертуар в инструментальном классе являет собой «жизненное пространство», в котором студент музыкально-педагогического вуза успешно и профессионально обитает. В известной степени это пространство «определяет и формирует педагога, точно дозируя в соответствии с индивидуальной программой развития своего подопечного различные исторические стили, жанры и формы музыкальных произведений. В этом, в значительной степени, заключается мастерство музыканта-педагога, его практический опыт, творческие качества, умение предугадать результат, уровень мотивационного компонента на занятиях и т. д.

Каждому педагогу хорошо известно, что выбор того или иного музыкального произведения конкретному студенту – дело трудное и ответственное. Слишком много составляющих критериев, которые необходимо учитывать. Попробуем несколько локализовать проблему, рассмотрев такую неотъемлемую часть учебного репертуара как современная пьеса.

Как представляется, выбор современного произведения сопряжен со специфической трудностью, которой является жанрово-стилевая идентификация. Сейчас, в век глобализации и конвергенции, в громадном корпусе

современной инструментальной музыки стираются грани различных течений – эстрады, поп и рок-музыки, музыки кино (часто называемой саундтреком), фольклора, джаза – с одной стороны, а с другой – с такими направлениями как минимализм, неоромантизм, неоклассицизм и т. д. То есть налицо небывалое смешение музыкальных стилей и жанров, что можно выразить в тезисе – современное музыкальное искусство во многом представляет собой сочетание массовости и элитарности.

А складывающаяся ситуация получает разнообразные выражения, приобретая и позитивные, и негативные аспекты, что присуще любому значительному общественно-художественному феномену. Зачастую практика демонстрирует категоричную тенденцию «наवेशивания ярлыков», которая сопровождается выделением одних артефактов в группу «низких жанров» и определения других в качестве «высоких», что, безусловно, подчеркивается и мнениями выдающихся авторов. Об этом, в частности, свидетельствовал выдающийся петербургский композитор С. М. Слонимский, совершенно обоснованно замечая по этому поводу следующее: «Сейчас идет процесс сближения разных течений и музыкальных систем, когда стираются «предписанности» и «приписанности» композитора к тому или иному направлению» (Цит. по Цукер, 1993, с.42).

Вместе с тем в музыкальном образовании выбор репертуара имеет еще и ярко выраженную методическую интенцию (Корыхалова, 2006). Далеко не все образцы вот таких смешанных или «пограничных» стилистических типологий следует использовать в учебном процессе. В учебном процессе мы ориентируемся, прежде всего, на академическую современную музыку высокого художественного содержания.

В контексте изложенного возникает совершенно правомерный вопрос, касающийся критериев выбора того или иного современного опуса. И этот вопрос, как нам кажется, лежит в несколько иной плоскости. Не выбора, а отбора, определенной селекции в художественно значимой перспективе. То есть мы ищем, в первую очередь, музыку, отвечающую нашим художественным запросам и аксиологическим индикациям.

Вполне обоснованной представляется позиция Т. В. Чередниченко, полагающей следующее: «Проблемы художественной ценности в музыке и научных основ ее критической

оценки составляют одну из мало разработанных и весьма актуальных областей современной музыкальной науки» (Чередниченко, 1983, с. 255). Оценивая художественную ценность музыкального артефакта, вне всяких сомнений, важно осознавать, что в музыкальном искусстве «одновременно сосуществуют два уровня: внешний – организация мотивов, фраз, блоков музыкального материала, то есть того, что может быть зафиксировано в нотах, и внутренних – организация эмоциональных состояний, настроений, переживаний (через организацию музыкальных интонаций), что не фиксируется нотными знаками, а передается только в процессе исполнения музыкального произведения» (Клюев, 2017, с. 52).

Таким образом, первый, внешний уровень, а точнее, визуальный ряд нотного текста, дает для музыканта-профессионала массу информации, в том числе и в плане жанрово-стилевой идентификации (Корноухов, 2018). Мы можем с уверенностью сказать, что современная пьеса академического направления, как правило, достаточно полно фиксируется в графическом тексте. Аранжировки не допускаются. Эта константная фиксация стремится к исполнительской аутентичности. То есть, предполагается довольно ограниченное интерпретационное поле.

Кроме того, существует еще одно важное свойство академической музыки – наличие индивидуального авторства произведения. То, что в других направлениях современного музыкального искусства зачастую бывает размытым или абсолютно не важным. Но это касается внешнего уровня – графического «лица» музыкального произведения.

Далее, если говорить о «внутреннем уровне» отбираемых произведений – эмоциональном «градусе» музыкальной ткани, ее энергетике, то здесь, как правило, преобладают не гедонистические состояния, не примитивная дихотомия «грустно – весело».

Вместе с тем лишь высокохудожественная музыка способна формировать нравственные идеалы и духовный мир человека на мировоззренческом уровне, а не просто в парадигме «нравится – не нравится». Достаточно вспомнить высказывание И. Гёте, который отмечал, что ему всегда лучше работается после прослушивания музыки, или же мнение Э. Делакруа, упоминавшего, что «музыка внушает глубокие мысли. Слушая ее, я испытываю огромное желание творить» (Делакруа, 1961, с.11). Мы не

случайно цитируем мнения выдающихся представителей литературы и живописи. Это принципиальный момент, поскольку «синтетические» свойства академического музыкального искусства соответствуют сущностной потребности человека в целостном моделировании своего бытия.

Знание и использование обозначенных спецификаций внешнего и внутреннего уровней музыкальных произведений позволяет свободно ориентироваться в громадном пространстве современной музыки, то есть целенаправленно искать для использования в учебном процессе произведения, в которых бы сочетались и дозировались бы самые различные составляющие. Ведь как недопустимо засорять учебный репертуар низкопробными современными пьесами, так и непозволительно держать студентов на скудном «сухом пайке», в котором современная музыка бы ограничивалась произведениями, созданными 50–70 лет назад.

Важно помнить, что при использовании в учебно-воспитательном процессе музыкально-педагогического репертуара необходимо учитывать как индивидуальность обучающегося и методическую целесообразность, так и возможную востребованность в его будущей профессиональной деятельности. И в этом контексте без использования самых последних музыкальных «премьер-событий» не обойтись.

В этом плане подчеркнем еще раз – главная особенность современной академической музыки – это именно широчайшая стилевая амплитуда, выразившаяся в меткой метафоре Т. В. Чередниченко, говорившей о календаре из сплошных «вчера» и «завтра» (Чередниченко, 1983). То есть сосуществуют в современной композиторской практике совершенно разные, нередко даже противоположные композиционные техники и стили, как обращенные к традиции, так и отрицающие или ревизионирующие эти традиции. Не говоря уж о некоторых ярких индивидуальных манерах письма, где музыка распознается буквально с первых нот. Это – Б. Барток, Д. Шостакович, С. Прокофьев, О. Мессиаи, А. Шнитке.

Современная программная пьеса как часть исполнительского репертуара в вузе

Таким образом, современная пьеса – точный индикатор очень многих объективных музыкальных спецификаций, а также индивидуальных аллюзий, исполнительских внемузыкальных ассоциаций. Как представляется, жанр современной пьесы занимает еще

недостаточно подобающее положение и статус в музыкально-учебном репертуаре системы музыкального образования различных уровней.

Вместе с тем в данном сегменте мы видим широчайшие возможности для профессионального и творческого развития обучающихся и их последующей педагогической деятельности. К этому есть такие основания, как значительное разнообразие технологических и фактурных трудностей и размеров сочинения. Далее – стилистическая «пестрота» и почти всегда ярко выраженная программность, что позволяет развивать в исполнителе такие творческие качества, как фантазию, ассоциативность мышления, потребность в звукотворчестве.

Кроме того, именно в этом репертуаре возможно (и необходимо!) формировать способности к импровизации и даже сочинительству в учебном процессе. В этом плане отметим, например, появление печатных изданий, сборников пьес композиторов-детей в Санкт-Петербурге (2015), некоторые музыкально-педагогические исследования по этой крайне интересной тематике.

Ну и, наконец, как правило, это своеобразные концертные пьесы, которые дают возможность выстроить интересную тематическую идею, украсив любую просветительскую программу, раскрыть необъятные возможности музыкального искусства самой «разношерстной» по возрасту и неподготовленной слушательской аудитории (Брайнин, 2009).

Еще немаловажное качество современных пьес – это широкое интерпретационное поле как в вербальном, так и в исполнительском аспектах. Не такое, как скажем, в произведениях эпохи барокко, венских классиков или популярных произведениях композиторов-романтиков.

Заключение

Таким образом, современная программная пьеса, выступая как часть музыкально-учебного репертуара фортепианного класса в вузе, рассматривается не только в просветительском и методических аспектах, но и как своеобразная школа интерпретационного творчества будущего музыканта-педагога. Поэтому, однозначно выступая за максимальное расширение учебного репертуара за счет новинок музыкального искусства, мы призываем аналитически и профессионально отбирать каждое новое музыкальное произведение. А для этого – постоянно пополнять и свой собственный

«музыкально-слуховой багаж» с отшлифованной системой критериев и ценностей, возможно, и индивидуальных пристрастий.

При этом развиваются личностные, творческие качества, характерные для образовательной деятельности, среди которых следует

отметить креативность, самостоятельность в оценках, стремление к самореализации, инициативность, значительный уровень рефлексии. Это именно те качества, которые в профессии будущего музыканта-педагога так необходимы.

Литература

- Байгушова, А. Н. (2013). *Формирование способностей к интерпретации у музыкантов-исполнителей в ходе профессиональной подготовки в вузе*. PhD Thesis. Самара.
- Баренбойм, Л. А. (1974). *Музыкальная педагогика и исполнительство: статьи и очерки*. Л.: Музыка, Ленингр. отделение.
- Браинин, В. Б. (2009). Прогулки с Лихтенбергом: о развитии способности к пониманию музыки. *Искусство и образование*, (2-58). 32–46.
- Делакруа, Э. (1961). *Дневник. Т. 1–2*. М.: Изд-во Акад. художеств СССР.
- Клюев, А. С. (2017). *Сумма музыки*. СПб.: Алетейя.
- Корноухов, М. Д. (2011). *Интерпретация музыкальных произведений в исполнительской подготовке учителя музыки*. Великий Новгород: Кириллица.
- Корноухов, М. Д. (2018). *Нотный текст – горизонты познания*. СПб.: Астерион.
- Корыхалова, Н. П. (2006). *За вторым роялем: работа над музыкальным произведением в фортепианном классе*. СПб.: Композитор.
- Малинковская, А. В. (2005). *Класс основного музыкального инструмента. Искусство фортепианного интонирования*. М.: Владос.
- Цукер, А. М. (1993). *И рок, и симфония...* М.: Композитор.
- Цыпин, Г. М. (2018). *Музыкальное исполнительство. Исполнитель и техника*. М.: Юрайт.
- Чередниченко, Т. В. (1983). К проблеме художественной ценности в музыке. *Проблемы музыкальной науки*, (5), М.: Сов. композитор. 255–267.

References

- Baigushova, A. N. (2013). *Formation of interpretation abilities among performing musicians during professional training at the university*. PhD Thesis. Samara. (In Russian)
- Barenboim, L. A. (1974). *Music pedagogy and performance: articles and essays*. L.: Music, Leningr. ed. (In Russian)
- Brainin, V. B. (2009). Walks with Lichtenberg: on the development of the ability to understand music. *Art and Education*, (2-58). 32-46. (In Russian)
- Delacroix, E. (1961). *Diary. Vol. 1-2*. M.: Publishing house of akad. arts of the USSR. (In Russian)
- Klyuev, A. S. (2017). *The sum of music*. St. Petersburg: Aleteya. (In Russian)
- Kornoukhov, M. D. (2011). *Interpretation of musical works in the performance training of a music teacher: studies. manual*. Veliky Novgorod: Cyrillic alphabet. (In Russian)
- Kornoukhov, M. D. (2018). *Musical text – horizons of cognition*. St. Petersburg: Asterion. (In Russian)
- Korykhalova, N. P. (2006). *At the second piano: work on a piece of music in a piano class*. St. Petersburg: Composer. (In Russian)
- Malinkovskaya, A. V. (2005). *Class of the main musical instrument. The art of piano intonation: studies. manual*. M.: Vlados. (In Russian)

Zucker, A. M. (1993). *And rock, and symphony...* M.: Composer. (In Russian)

Tsy-pin, G. M. (2018). *Musical performance. Performer and technique: textbook*. M.: Yurayt. (In Russian)

Cherednichenko, T. V. (1983). *On the problem of artistic value in music. Problems of musical science: collection of art*, (5), 255-267. (In Russian)

Регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: Эл № ФС77-80254 от 22 января 2021 (регистрирующий СМИ орган – Роскомнадзор)

Учредитель: ООО «АПНИ». ИНН/ОГРН: 3102039179/1163123094705
Адрес редакции: Россия, 308023, г. Белгород, пр-кт Богдана Хмельницкого, 135

Главный редактор: д-р пед. наук, канд. техн. наук, профессор Борисова Елена Владимировна

По всем вопросам сотрудничества и публикации материалов обращаться по email: hello@theoriajournal.org

Телефон: +7 (800) 200-75-17

Опубликованные в сетевом издании материалы предназначены для лиц старше 16 лет

Сетевое издание доступно по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Международная

© 2022 THEORIA: педагогика, экономика, право. e-ISSN: 2712-9926

Registration number and date of the decision on registration: Эл № ФС77-80254 since 22 January 2021 (the registering body of the media is Roskomnadzor)

Founder: LLC "APNI"
Address: 135, Bogdan Khmelnytsky Av, Belgorod, Russia, 308023

Editor-in-Chief: Elena V. Borisova, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor

In case you have any questions about cooperation please write an email: hello@theoriajournal.org

Phone: +7 (800) 200-75-17

Materials are intended for persons over 16 years old

This journal is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International

© 2022 THEORIA: pedagogy, economics, law. e-ISSN: 2712-9926