

Вопросы экономической теории

УДК: 33(575.13)

DOI: [10.51635/27129926_2021_4_114](https://doi.org/10.51635/27129926_2021_4_114)**Холматов Бахтиёр Абдумуталович**заведующий кафедрой «Экономика и сервис», кандидат экономических наук,
Ферганский государственный университет, Республика Узбекистан, г. Фергана

ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИИ И БЕРЕЖЛИВОСТИ

Аннотация. Существуют разные взгляды на теории бережливости, и при научно-теоретическом анализе этой концепции целесообразно изучать эти взгляды и подходы в следующей исторической последовательности: подход как элемент нравственного воспитания и природы человека; подход как фактор развития экономической деятельности; сближение в результате разделения труда, специализации и взаимного обмена; подход как фактор международной конкурентоспособности; подход как базовый принцип, свойственный только плановой экономике, и так далее. Общей чертой всех теорий является то, что все они признают бережливость как фактор эффективного управления и показывают способы ее достижения в той или иной степени. В статье критически анализируются сущность и роль бережливости в экономике, теории бережливости, взгляды экономистов, систематизируются эти подходы и выражается независимое отношение автора. Целью исследования является разработка научных предложений и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности использования экономических ресурсов и механизма бережливости в контексте углубления рыночных реформ. В качестве методов исследования использовались диалектический метод познания, научное наблюдение, логический и сравнительный анализ, индукция и дедукция, монографическое наблюдение, графические методы.

Ключевые слова: экономический ресурс, бережливость, расточительство, эффективность, затраты труда, материальные и моральные стимулы, капитал.

Для цитирования: Холматов Б.А. Подходы к экономии и бережливости // THEORIA: педагогика, экономика, право. 2021. № 4 (5). С. 114-123. DOI: [10.51635/27129926_2021_4_114](https://doi.org/10.51635/27129926_2021_4_114)

Введение

Хорошо известно, что командно-административная плановая экономика в бывшем Советском Союзе характеризуется преимущественно экстенсивным типом экономического роста, который в значительной степени достигается за счет увеличения дополнительных расходов для удовлетворения потребностей общества. Поскольку на тот момент у страны были большие резервы экономических ресурсов, которые еще не были задействованы в производстве, а также возможность использовать ресурсы ряда развивающихся стран в едином идеологическом направлении, их можно было

потратить без собственников, без следования принципов бережливости.

Современные развитые страны, основанные на правилах рыночной экономики, отрицают такой рост. Потому что рыночный метод основан прежде всего на правилах спроса и предложения, механизмах конкуренции, свободном ценообразовании, максимизации прибыли.

После обретения Узбекистаном независимости, в связи с проводимыми в стране экономическими реформами, актуальной задачей стало приспособление методов организации процесса общественного производства и потребления материальных ресурсов к требованиям рыночной экономики. В частности,

одним из важных направлений является экономное использование имеющихся экономических ресурсов.

Растущая актуальность проблемы бережливости объясняется также истощением природных ресурсов на планете. В частности, прогнозируется, что человечество израсходует все запасы металлов к 2500 годам, включая 250 лет железной руды, 570 лет алюминия, 29 лет меди, 23 года цинка, 35 лет олова и 19 лет свинца. На практике перед нынешним поколением также стоит проблема использования в производстве свинца, олова, цинка, золота, серебра, платины, никеля, вольфрама, меди. В ближайшие сто лет поставка энергоресурсов, скорее всего, станет отдельной проблемой [1, с. 61].

Соответственно, вопрос экономного использования экономических ресурсов рассматривается правительством нашего государства как актуальный. В частности, в своем выступлении на заседании Кабинета Министров об итогах социально-экономического развития страны Президент РУз акцентировал внимание на реформах и устранении имеющихся недостатков в их реализации, также обозначил приоритетность обеспечения энергоэффективности, прежде всего, в энергоемких отраслях – химии, цветной металлургии, электроэнергетике и других. Он подчеркнул необходимость заботиться о следующем поколении и попытаться обеспечить экономический рост в использовании ресурсов [2, с. 1].

Взгляды различных религий на бережливость и расточительство, учения экономистов-классиков Востока и Запада, идеи, основанные на социалистической идеологии в новейшей истории, учения ученых-неоклассиков являются **объектом исследования**.

В качестве **методов исследования** использовались диалектический метод познания, научное наблюдение, логический и сравнительный анализ, индукция и дедукция, монографическое наблюдение, социальный опрос, математическая и статистическая группировка, графические методы.

Результаты и их обсуждение

Известно, что в экономической теории экономические системы изучаются в зависимости от уровня развития производительных сил. Хотя экономические системы различаются, во всех из них бережливость или экономность является ключевой проблемой экономики, и со временем она становится все более важной.

Потому что с ростом человеческих потребностей происходит относительное истощение экономических ресурсов, особенно природных, которые подходят для их удовлетворения. В то же время в результате научно-технического прогресса появились альтернативные способы и средства использования ресурсов, и, хотя возможности для искусственных ресурсов расширяются, способность воспроизводить природные ресурсы остается ограниченной [3, с. 11].

Если мы посмотрим на историческое становление науки экономической теории, то с древних времен мыслители высказывали свои взгляды на вопросы экономики, предотвращения расточительства, эффективного использования ресурсов. Поэтому важно изучить содержание бережливости как ключевой проблемы любой экономики на основе анализа богатых научных подходов, накопленных в науке. Потому что существуют разные взгляды на теории бережливости, каждая из которых уникальна. При научно-теоретическом анализе этой концепции мы, прежде всего, пытаемся изучить эти взгляды и подходы в исторической последовательности, систематизировав их следующим образом (табл. 1).

По-видимому, идеи, связанные с аскетизмом, были широко сформулированы в различных древних источниках, включая религиозные учения. Например, священная книга зороастризма, Авеста, подчеркивает необходимость превратить кочевой образ жизни в оседлый образ жизни, его социальные и экономические преимущества, земледелие, основанное на искусственном орошении, улучшение состояния почвы и увеличение материального благосостояния как основной вид деятельности людей. Роль бережливости в этой экономической деятельности и процессах ценится и рассматривается как предпосылка для материального благополучия.

Христианство также подчеркивает, что служение человека заключается в прилежании и бережливости. По словам Жана Кальвина, одного из ведущих деятелей этой религии, умеренность, бережливость, дальновидность – достоинства предпринимателя, и в этом проявляется его набожность [4, с. 66]. Стоит отметить, что его идеи способствовали формированию предпринимательства и бережливости в человеческой психике в Нидерландах и Англии, а затем и в Соединенных Штатах.

Таблица 1

Основные подходы к разработке теоретических правил бережливости [5, с. 8]

Основные подходы	Источники	Теоретическое значение
Подход как элемент нравственного воспитания и человеческая черта	Религия зороастризма, Книга Авесто	Бережливость играет большую роль в экономической деятельности и процессах, она является предпосылкой материального благополучия людей.
	Христианство, Библия	Умеренность, бережливость, дальновидность - благородные качества предпринимателя.
	Ислам, Книга Священного Корана	Предотвращение расточительства, стремление к бережливости считается главной обязанностью человека.
Подход как фактор развития экономической деятельности	Ибн Халдун Абдурахман Абу Зейд	Бережливость лежит в основе любой экономической деятельности. Его развитие напрямую связано с ростом производительности труда, эффективным использованием времени и ресурсов, затрачиваемых на производство. Разделение труда увеличивает производительность труда и подготавливает материальную базу для создания дополнительных продуктов.
Подход как результат разделения труда, специализации и взаимности	Классическая экономическая школа, А.Смит	Бережливостью движет желание людей еще больше улучшить свое положение. Этого можно достичь за счет взаимозависимости обмена и разделения труда.
	Классическая экономическая школа Д.Рикардо	Основным фактором, влияющим на экономию, является развитие технологий, снижающих затраты на рабочую силу в производстве, сельском хозяйстве и промышленности. Это приводит к снижению цены на товары, удовлетворяющие потребности людей.
Подход как фактор международной конкурентоспособности	М.Портер	Способность страны конкурировать на международном уровне напрямую связана с режимом бережливости, который отличается типами сбережений на уровне предприятий, производства и макроэкономики.
Подход как принцип, присущий только плановой экономике.	Марксистское учение	Бережливость достигается только в социалистическом обществе, а расточительство присуще капиталистической системе.

Ислам также играет важную роль в воспитании людей в духе бережливости, развитии способности бережно использовать различные благословения и борьбе с расточительством. В частности, в исламе под расточительством понимаются любые расходы, произведенные в ненадлежащих целях. В трудах исследователей хадисов, таких как Имам Бухари, Имам Ахмад, Ан-Насаи, Ибн Маджах, членам общества предлагается избегать расточительства и быть бережливыми. В частности, они говорят: «... не тратьте зря», «Экономный человек никогда не увидит бедности» [6, с. 1].

Из приведенных выше религиозных учений можно сделать вывод, что они призывают людей быть бережливыми во всех аспектах социально-экономической жизни, подчеркивая

важность и значение бережливости, но не способны и средства ее достижения или ее факторы.

Некоторые аспекты концепции бережливости также теоретически обоснованы во взглядах и подходах представителей мировой экономики. Ибн Халдун Абдурахман Абу Зейд (1332–1405), восточный мыслитель, который теперь признан многими учеными как один из основоположников экономики, сказал в своем «Китаб-уль-ибар»: «Пусть ваши расходы никогда не превышают ваш доход». Этим он указывает, что в основе любой экономической деятельности лежит строгая бережливость. Он также указывает, что развитие ремесел, науки и искусства напрямую связано с ростом производительности труда, эффективным использованием времени и ресурсов, затрачиваемых на производство товаров [7, с. 23].

Ибн Халдун объясняет значение аскетизма сокращением труда, затрачиваемого на продукт в процессе товарного производства. Он различает «простой» и «сложный» труд и доказывает важность сложного труда в повышении производительности труда и, следовательно, в экономии времени, затрачиваемого на производство единицы продукта [8, с. 46].

Ибн Халдун в своем «Введении» также рассматривает природно-географическую среду (земля, вода, климат, плодородие почвы, рельеф) как фактор, который играет важную роль в производстве, но показывает экономическую активность людей, основанную на разделении труда. как главный фактор. По его словам, причина, по которой люди работают в сотрудничестве друг с другом, заключается в

удовлетворении собственных потребностей. В конце концов, растущие потребности не могут быть удовлетворены изолированно, то есть работая в одиночку. Ибн Халдун утверждал, что люди, работающие вместе на основе разделения труда, приводят к высокой производительности труда, и что эта форма управления создает материальную основу для создания дополнительных продуктов [9, с. 13].

В соответствии с взглядами Ибн Халдуна экономисты-классики объясняют экономию, особенно экономию труда, через трудовую теорию стоимости.

Например, А. Смит иллюстрирует процесс бережливости членов общества следующим примером (табл. 2):

Таблица 2

Достижение экономии за счет обмена результатами работы членов сообщества [10, с. 11]

Участники разделения труда	Кузнец	Плотник
Продукт труда	Топор	Стул
Стоимость труда на изготовление 1 топора	2 часа	12 часов
Стоимость труда на изготовление 1 стула	36 часов	6 часов
Бережливость времени в результате преобразования в соотношении 1 стул = 3 топора	$36 - (3 \times 2) = 30$ часов	$(3 \times 12) - 6 = 30$ часов
Общее время, сэкономленное сообществом	$30 + 30 = 60$ часов	

Таблица показывает, что кузнец и плотник встречаются на рынке, чтобы обменяться результатами своих затрат на рабочую силу. Кузнец делает 1 болт 2, плотник - 1 стул за 6 часов. Но если плотник хочет сам сделать топор, он может потратить на это 12 часов, потому что в этом отношении у него не так много рабочих навыков, как у кузнеца. За это время он может сделать 2 стула, что равно стоимости 6 осей. Кроме того, если кузнец хочет изготовить стул сам, на это у него может уйти 36 рабочих часов. За это время он может сделать 18 осей, что эквивалентно стоимости 6 стульев. Согласно анализу Смита, плотник освобождает кузнеца от обязанности тратить 36 часов на 1 стул, а кузнеца – от обязанности тратить 12 часов на 1 топор. Когда они меняют 3 болта на 1 стул, каждый из них экономит свой труд, каждый получает больше, чем дает, они экономят время и свою энергию. Что наиболее важно, это позволяет сообществу сэкономить 60 часов на рабочую силу. По словам Смита, жесткая бережливость обусловлена желанием людей еще больше улучшить свое положение. Бережливость может быть достигнута за счет взаимозависимости обмена и разделения труда. Есть сотрудничество между людьми в создании

национального продукта через разделение труда. Принимая на себя ответственность за одежду самого фермера, ремесленник косвенно влияет на рост сельскохозяйственного производства, что, в свою очередь, освобождает ремесленника от посадки зерна для себя, косвенно способствуя росту промышленного производства. В целом, за счет разделения труда и экономической специализации: 1) повышать квалификацию рабочих; 2) экономит время, затрачиваемое на переход от одного вида работы к другому; 3) изобретены машины, облегчающие и сокращающие труд; 4) резко возрастает производительность труда [11, с. 76].

Еще одна классика – изучение факторов, влияющих на бережливость, во взглядах Д. Рикардо. По его словам, со временем техника будет совершенствоваться, агрономия будет развиваться, короче говоря, развитие технологий снизит затраты на рабочую силу в производстве, сельском хозяйстве и промышленности. Эти достижения в области экономии труда привели к снижению стоимости предметов, необходимых для удовлетворения основных потребностей людей.

Применяя правило «Невидимой руки», созданное А. Смитом к Д. Рикардо в отношении мировой торговли, в полноценной международной торговой системе каждая страна тратит свои деньги и труд в той сфере производства, которая принесет ей наибольшую пользу, преследуя цели от этой прибыли ведет к наиболее эффективному и экономичному разделению труда между разными странами, и именно этот принцип определяет, что вино должно производиться во Франции и Португалии, что мучные изделия должны поступать из Америки и Польши и что все виды металлические изделия должны быть произведены в Англии [12, с. 47].

Таким образом, экономисты-классики выразили свои взгляды на бережливость и оставили международное разделение труда во всем мире. В основе их теории экономической специализации лежит экономика – производство большего количества продукции с меньшими затратами труда.

Создавая новые принципы внешней торговли, М. Портер напрямую связывает конкурентоспособность страны с экономией. Он делит экономию на следующие виды: 1. Бережливость в масштабе статической технологии внутри фирмы; 2. Бережливость на производстве; 3. Бережливость в сетевом или макроэкономическом масштабе [13, с. 49].

Эти виды бережливости связаны со снижением удельных затрат и увеличением объемов производства, взаимодополняемостью между смежными отраслями и эффектами обмена технологиями и информацией между фирмами и отраслями. Такая бережливость также может происходить из-за производственной структуры и связей или благодаря совместному маркетингу различных фирм.

Изучая взгляды на бережливость, нельзя не остановиться на критическом анализе марксистской теории, которая до недавнего времени была четкой основой для решения этой проблемы в нашей стране. Экономическая теория Маркса анализирует капиталистический способ производства девятнадцатого века, а также выдвигает свои собственные подходы к бережливости.

Хорошо известно, что с развитием капитализма капиталистическая кооперация труда в промышленности улучшилась. Действительно, в результате обмена обычной кооперацией с производством и перехода от него к капиталистической фабрике также имел место процесс экономии общественного труда. Однако

марксистская теория показывает, что в условиях частнокапиталистической собственности на средства производства все результаты общественного развития ассимилируются классом капиталистов. По его словам, одним из условий проявления бережливости на капиталистических предприятиях является такая особенность капиталистического трудового процесса, что он ассоциируется с «работой под контролем рабочего капиталиста» и означает, что ничего не должно тратиться впустую.

Другими словами, марксисты считают, что, хотя капиталистический способ производства вынуждает каждое отдельное предприятие быть бережливым, его анархическая система конкуренции ведет к беспрецедентной трате средств производства и труда. Однако они игнорируют тот факт, что сама эта конкуренция объективно побуждает компанию к бережливости. Теория Маркса показывает, что общественная собственность на средства производства – единственный способ устранить бесполезную трату труда, которая не только устраняет искусственное замедление производства, но также исключает прямую растрату и потерю производительных сил и продуктов. По Марксу, только в производстве, организованном на основе общественной собственности, могут экономить целые трудовые коллективы. Он также объясняет, что только совместный опыт работы может определить, где и как экономить, как использовать изобретения и как преодолевать практические трудности на основе теории.

Таким образом, мы видим, что в экономической литературе периода административной системы идеи марксистской теории бережливости использовались для обоснования эффективности системы плановой экономики. Но плановая экономика, составлявшая основу прежней социалистической системы, не смогла создать материальные и моральные стимулы для рабочего сберегать, напротив, сама система поощряла бесхозяйное отношение к собственности через общественную собственность. Марксистская теория подходит к проблеме бережливости с классовой точки зрения и отрицает частную собственность как главное препятствие, не допускающее бережливости.

На наш взгляд, эта критика была в некотором смысле верной для первого периода чистого капитализма, изученного Марксом, то есть во времена, когда наемные рабочие эксплуатировались в тяжелых условиях труда,

бережливое отношение рабочего к труду не поощрялось. Таким образом, это привело к одностороннему подходу к системе, только с точки зрения интересов персонала. Даже при первоначальном накоплении капитала не признавался фактор бережливого отношения предпринимателя к капиталу, и критиковалось, что капиталист тратил добавленную стоимость на свои личные нужды. Исследования, проводившиеся в период плановой экономики, также основывались на марксистской теории, согласно которой бережливость достигается только в социалистическом обществе и что капиталистическая система характеризовалась экстравагантностью, которая заключалась в поиске доказательств. Они не хотели признавать, что развитые страны намного более продвинуты в области науки и техники, что способствовало этому экономическому фактору. Они считали, что в несоциалистических методах производства бережливость проявляется не в форме случайных событий.

На наш взгляд, главная ошибка этой теории состоит в том, что они не заметили, что рыночная экономика автоматически требует бережливости. Сейчас в развитых странах существует смешанная экономическая система, радикально отличающаяся от чистого капитализма эпохи Маркса. На наш взгляд, именно благодаря применению достижений различных экономических теорий бережливости развитые страны достигли нынешнего уровня экономического развития.

В свою очередь, возникли и критические подходы к идеям марксистской теории. Такие взгляды можно увидеть в работах ведущего представителя австрийской школы неолибералиста Людвиг фон Мизеса. В своей книге «Социализм» он утверждает, что централизованно определяемые цены в плановой экономике препятствуют экономическому равновесию. «Если цена не уравнивает спрос и предложение, то ее нельзя использовать для обеспечения эффективного сочетания факторов производства. Централизованная экономика, не управляемая свободно меняющимися ценами, управляется волей чиновников. Несмотря на то, что они чрезвычайно честны и справедливы, им не хватает способности субъективно эффективно планировать. Системы плановой государственной экономики – это «плановый хаос». «Социалистическое общество никогда не сможет добиться эффективного использования

ресурсов, потому что в нем нет реальных систем цен» [14, с. 213].

Верно, что даже в социалистическом обществе бережливость была одним из основных принципов управления. Социалистические соревнования были организованы за экономное и эффективное использование производственных ресурсов. Считалось, что творческие планы специалистов, отдельные памятки по бережливости, общие экзамены на эффективность, всесоюзные экзамены на эффективность использования сырья, материалов и теплоэнергетических ресурсов придают социалистическому соревнованию системный и целенаправленный характер. В качестве важной формы мобилизации рабочих на установление режима бережливости образовывались рабочие собрания, производственные собрания, творческие объединения рабочих и специалистов, группы, кооперирующие с народным контролем.

Но все это было теоретически подтверждено, и на практике такая политика привела к растрате ресурсов, погоне за цифрами, распространению некачественной продукции, чтобы не проиграть в социалистической гонке, относительно высокой стоимости единицы продукции. В конце концов, однако, это нарушило социально-экономическую систему почти всех стран с ранее плановой экономикой.

На наш взгляд, административно-командная система, в основе которой лежит реализация этих идей, создаваемые ею механизмы действий являются большим препятствием, на практике развились растраты, бездомность, мародерство, понятие «государственная собственность» сформировал «ничейное» отношение.

Анализируя рассматриваемые взгляды, современные узбекские ученые также высказывают свои позиции. В частности, по мнению Ш. Болтаева, бережливость нужен не только в создании чего-либо, то есть в производстве (услугах, работе), но и в их потреблении и других аспектах жизни. Поэтому целесообразно уделить особое внимание проблеме экономии и изучить ее теоретические и практические аспекты в свете сегодняшнего спроса [15, с. 19].

Сегодня очевидна актуальность вопроса о жесткой экономии. Только один пример: для выращивания запланированных на ближайшие годы плодовых и овощных культур потребуется значительное количество воды. Но не секрет, что нам не хватает такого блага. Воды,

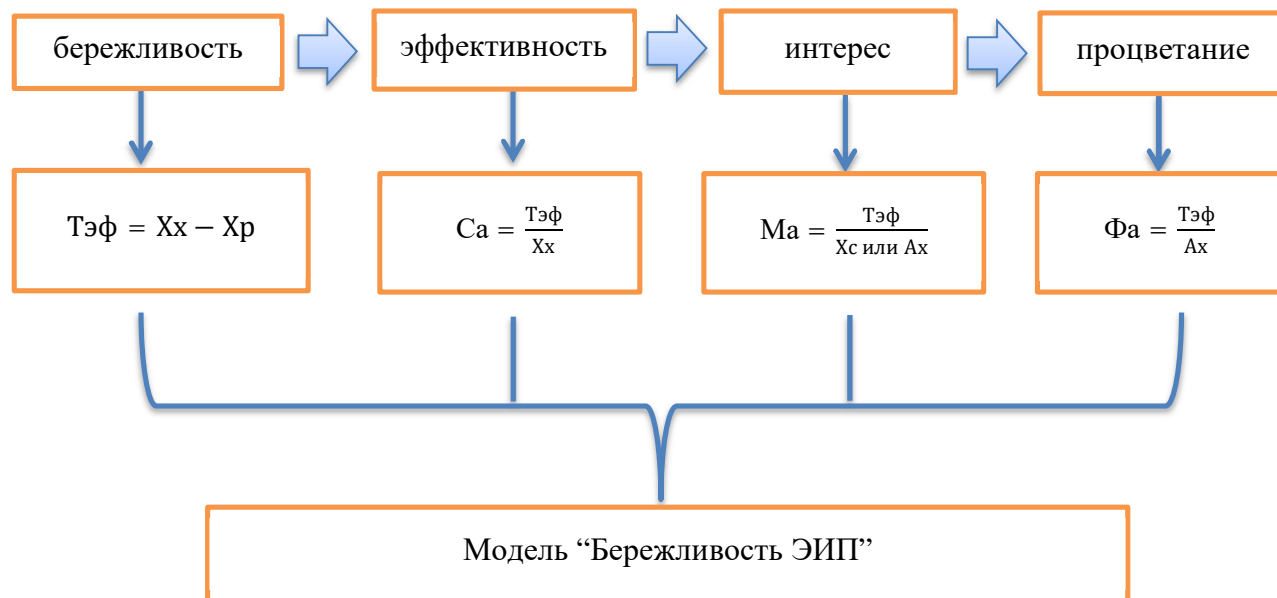
протекающие в наших трансграничных реках, недостаточны для удовлетворения всех наших потребностей.

Неуклонный рост населения завтра также приведет к увеличению орошаемых площадей. Это в свою очередь требует дополнительных запасов воды. Поэтому в этом вопросе требуется очень строгая экономия. В свою очередь, если не будет установлен режим жесткой

экономии, решение водной проблемы с каждым годом будет усложняться.

Из приведенного выше примера видно, что вопрос жесткой экономии был актуален раньше, актуален сегодня, и этот вопрос не потеряет своей актуальности в будущем.

В связи с актуальностью вопроса в процессе исследования была разработана модель «Бережливость – ЭИП».



$T_{эф}$ – прибыль в результате бережливости; X_x – фактические расходы за текущий период; X_p – планированные расходы за текущий период; C_a – эффективность за счет реальной экономии затрат; M_a – заинтересованность сотрудников (X_c) или населения (A_x) в жесткой экономии; F_a – это уровень строгой экономии, обеспечивающий процветание

Рис.

Эта модель направлена на достижение процветания, что является ее конечной целью посредством жесткой экономии, направленной на обеспечение. В конце концов, сэкономленные деньги приводят к эффективности. Это, в свою очередь, приносит интерес. На этой основе также обеспечивается процветание.

Сумма прибыли, полученная в результате экономии, станет основой для реализации всех возможностей. Этот показатель может быть не таким большим для отдельного предприятия, но он будет иметь очень высокую эффективность для всего сообщества. Все силы и возможности объединяются, чтобы сформировать синергетическую эффективность (направление сил к цели).

Изучив категорию бережливости, мы выработали свою позицию. При оценке уровня экономии целесообразно прежде всего определить принципы ее реализации. Это связано с тем, что разнообразие концепции строгой экономии и ее разных значений требуют более

широкого понимания того, как работает этот процесс. Соответственно, при определении этих принципов бережливость рассматривается как общий экономический процесс в обществе [16, с. 46].

1. Любая бережливость должна быть основана на экономических интересах.
2. Достижение экономии не должно отрицательно сказаться на качестве продукции.
3. Должна существовать возможность целевой экономии.
4. Разнообразие методов и средств формирования чувства экономии.
5. Экономия должна быть связана с развитием науки и техники.

На основе установленных принципов мы также разработали методики количественной оценки уровня ресурсоэффективности в рамках объекта исследования [17, с. 37].

Расчет условной экономии ($Tф$) от основных средств – важная составляющая экономии затрат. Он достигается за счет улучшения

использования основных средств в текущем периоде по сравнению с предыдущим периодом и реализации организационных и технических мероприятий по повышению эффективности фонда и рассчитывается по следующей формуле:

$$T_{\phi} = \Phi_{\bar{y}} \times I_{\text{ЯМ}} - \Phi_{\text{ж}} \quad (1.1)$$

где: $\Phi_{\bar{y}}$ - годовая стоимость основных средств в предыдущем периоде;

$I_{\text{ЯМ}}$ - показатель роста валовой продукции в текущем периоде по сравнению с предыдущим периодом;

$\Phi_{\text{ж}}$ - годовая стоимость основных средств в текущем периоде.

Помимо основных инструментов, экономное использование материальных ресурсов также играет важную роль в достижении бережливости. Для этого целесообразно использовать показатели снижения затрат на материалы ($T_{\text{мсп}}$) и общей экономии затрат на материалы ($T_{\text{м}}$):

$$T_{\text{мсп}} = (M_1 - M_2) \times H \times MM \quad (1.2)$$

$$T_{\text{м}} = M_{\bar{y}} \times I_{\text{ЯМ}} - M_{\text{ж}} \quad (1.3)$$

где: M_1 - потребление определенного материального ресурса на единицу продукции в предыдущем периоде (или до введения меры жесткой экономии);

M_2 - потребление определенного материального ресурса на единицу продукции в текущем периоде (или после меры жесткой экономии);

H - удельная стоимость конкретного материального ресурса;

MM - количество продукции, произведенной за данный период;

$M_{\bar{y}}$ - материалоемкость производства валовой продукции в прошедшем периоде;

$I_{\text{ЯМ}}$ - показатель роста валовой продукции в текущем периоде по сравнению с предыдущим периодом;

$M_{\text{ж}}$ - материальные затраты на производство валовой продукции в текущем периоде.

Выводы

Итак, резюмируя вышеупомянутые взгляды на экономию и бережливость, мы можем сказать, что с появлением человечества и улучшением экономической активности возникла и проблема бережливости, и эта проблема становится все более важной во всех экономических системах. В результате развития науки и техники развитие производительных сил ставит перед человечеством задачу поиска форм управления, обеспечивающих бережливость.

Существуют разные взгляды на теории бережливости, и при научно-теоретическом анализе этой концепции целесообразно изучать эти взгляды и подходы в следующей исторической последовательности: подход как элемент нравственного воспитания и природы человека; подход как фактор развития экономической деятельности; подход, основанный на разделении труда, специализации и взаимности; подход как фактор международной конкурентоспособности; подход как базовый принцип, присущий только плановой экономике, и так далее. Общей чертой всех рассмотренных теорий является то, что все они признают экономию как фактор эффективного управления и показывают способы ее достижения в той или иной степени.

Литература

1. Зубко Н.М. Экономическая теория. М.: НТЦ АПИ, 1998. С. 61.
2. Каримов И.А. Мы должны закрепить наши достижения и стремиться к новым целям // Голос Узбекистана. 2006. №12. С. 1.
3. Холматов Б.А. Қишлоқ хўжалигида тежамкорлик омилини ривожлантириш бўйича турли даражадаги чора-тадбирларни ўзаро мувофиқлаштириш // Научно-электронный журнал "Экономика и инновационные технологии". 2019. №1. С. 11.
4. Майбурд Е.М. Введение в историю экономической мысли. М.: Наука, 1996. С. 66.
5. Холматов Б.А. Теоретические основы бережливости и ее механизм реализации: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Т., 2008. С. 8.
6. Бахромов А. Тезисы пятничной проповеди // Хидоят. 2020. №8. С. 5.
7. B.A. Kholmatov. Development Of The Saving Factor In The Agriculture Of Uzbekistan // The American Journal of Management and Economics Innovations. 2020. №12. P. 23.
8. Раззаков А., Ташматов Ш., Урманов Н. История экономических учений. Т.: Финансы, 1997. С. 46.
9. Юлдашев К. Основы экономики. Т.: Шарк, 2002. С. 13.
10. Холматов Б.А. Теоретические основы бережливости и ее механизм реализации // Монография - /науч.-метод. изд./ Фергана: ФерГУ, 2018. С. 17.

11. Майбурд Е.М. Введение в историю экономической мысли. М.: Наука, 1996. С. 76.
12. Костюк В.Н. История экономических учений. М.: Центр, 1998. С. 47.
13. Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. С. 49.
14. Костюк В.Н. История экономических учений. М.: Центр, 1998. С. 213.
15. Болтаев Ш. Структура и значение модели "Бережливость эффективность-интерес-процветание" // Журнал «Бизнес-эксперт». 2021. №4. С. 19.
16. Шадманов Ш.Ш., Холматов Б.А. Ресурсосбережение – важный фактор экономического роста. Т.: ТГЭУ, 2019. С. 46.
17. Гафуров У.В., Холматов Б.А. Механизм бережливости. Фергана: ФерГУ, 2020. С. 37.

References

1. Zubko N.M. Economic theory. M., STC API, 1998. p. 61.
2. Karimov I.A. We must consolidate our achievements and strive for new goals. Voice of Uzbekistan. 2006. No.12. p. 1.
3. Kholmatov B.A. Kishlok khizhaligida tezhamkorlik omilini rivozhlantirish byicha turli darazhadagi chora-tadbirlarni uzaro muvofiklashtirish. Scientific and electronic journal "Economy and innovative technologies". 2019. No. 1. p. 11.
4. Mayburd E.M. Introduction to the history of economic thought. Moscow, Nauka, 1996. p. 66. (In Russian)
5. Kholmatov B.A. Theoretical foundations of thrift and its implementation mechanism, abstract. dis. ... Candidate of Economic Sciences. T., 2008. p. 8.
6. Bakhromov A. Theses of the Friday sermon. Hidoyat. 2020. No. 8. p. 5.
7. B.A. Kholmatov. Development Of The Saving Factor In The Agriculture Of Uzbekistan. The American Journal of Management and Economics Innovations. 2020. No.12. P. 23.
8. Razzakov A., Tashmatov Sh., Urmanov N. History of Economic doctrines. T., Finance, 1997. P. 46.
9. Yuldashev K. Fundamentals of Economics. T., Shark, 2002. p. 13.
10. Kholmatov B.A. Theoretical foundations of thrift and its implementation mechanism. Monograph. Fergana, FSU, 2018. P. 17.
11. Meiburg E.M. An introduction to the history of economic thought. M., Nauka, 1996. P. 76.
12. Kostyuk V.N. History of economic thought. Cambridge, 1998. S. 47.
13. Porter M. International competition. M., Mezhdunarodnye otnosheniya, 1993. P. 49.
14. Kostyuk V.N. History of economic thought. Cambridge, 1998. P.213.
15. Boltaev Sh. Structure and meaning of the model "Thrift efficiency-interest-prosperity". Business Expert Magazine. 2021. No. 4. p. 19.
16. Shadmanov Sh.Sh., Kholmatov B.A. Resource conservation is an important factor of economic growth. T., TSEU, 2019. p. 46.
17. Gafurov U.V., Kholmatov B.A. The mechanism of thrift. Fergana, FerGU, 2020. p. 37.

Kholmatov Bakhtiyor Abdumutalovich
Head of the Department of Economics and Service, PhD in Economic Sciences,
Fergana State University, Republic of Uzbekistan, Fergana

APPROACHES TO ECONOMY AND THRIFT

Abstract. There are different views on the theory of frugality, and in a scientific and theoretical analysis of this concept, it is advisable to study these views and approaches in the following historical sequence: approach as an element of moral education and human nature; approach as a factor in the development of economic activity; convergence as a result of division of labor, specialization and mutual exchange; approach as a factor of international competitiveness; approach as a basic principle peculiar only to a planned economy, and so on. A common feature of all theories is that they all recognize frugality as a factor in effective management and show how to achieve it to one degree or another. The article critically analyzes the essence and role of thrift in economics, the theory of thrift, the views of economists, systematizes these approaches and expresses the author's independent attitude. The aim of the study is to develop scientific proposals and practical recommendations aimed at increasing the efficiency of the use of economic resources and the mechanism of saving in the context of deepening market reforms. As research methods, the dialectical method of cognition, scientific observation, logical and comparative analysis, induction and deduction, monographic observation, social survey, mathematical and statistical grouping, graphic methods were used.

Keywords: economic resource, thrift, waste, efficient use, labor costs, material and moral incentives, capital.